



El catedrático de Derecho Constitucional posa rodeado de libros al término de la entrevista. :: FOTOS: IGNACIO PÉREZ

# «Es irresponsable jugar de farol con el derecho a decidir, no se puede engañar a la gente»

**Alberto López Basaguren** Jurista designado por el PSE-EE para la reforma del Estatuto



**OLATZ BARRIUOSO**

✉ En Twitter: @olatz76

**Defiende el borrador pactado con Legarda y Elizondo: «Salvo en cuestiones muy políticas, es viable y constitucional»**

**BILBAO.** Los trabajos en la comisión redactora del borrador de nuevo Estatuto no han sido un camino de rosas para Alberto López Basaguren (Basauri, 1957). El catedrático de Derecho Constitucional de la UPV, reputado federalista y experto en los procesos de Quebec y Escocia, insiste en que aceptó la propuesta del PSE

por «responsabilidad».

– ¿Volvería a meterse en este berenjenal?

– Las razones siguen vigentes. No ha sido siempre agradable pero lo volvería a hacer. No me podía negar a aportar mis conocimientos si servía para evitar que en el País Vasco sucediese lo que ha ocurrido en otros lugares, avalado por académicos.

– **Se refiere a Cataluña. Con este borrador de Estatuto, ¿corre Euzkadi algún peligro de ‘catalanización’?**

– En el texto que hemos consensuado Mikel Legarda, Arantxa Elizondo y yo, con ciertas discrepancias, hay una aportación técnica importante y consensuada para la modernización y actualización del pacto estatutario de 1979. Luego hay determinados temas estricta y desnudamente políticos en los que difícilmente se nos puede pedir a los técnicos una solución definitiva. Y sin embargo el debate público pone excesiva luz sobre esas discrepancias. – **Porque esas discrepancias ame-**

**nazan el consenso. Insisto, ¿nos podemos deslizar por la misma pendiente que Cataluña?**

– Eso dependerá de en qué pongan el acento los partidos en la tramitación a partir de ahora. No es fácil que en el País Vasco se reproduzca un proceso como el de Cataluña. Los sondeos dicen que más del 80% de la población no quiere ni oír hablar de ello, y no creo que la mayoría de los partidos estén por eso. Otra cosa es que en el debate político mantengan cierto nivel de confrontación.

– **¿Le preocupa?**

– Las palabras no son inocuas. Hay que tener mucho cuidado.

– **En su explicación de voto lamenta lo denostado que está ceder. ¿Es una pulla a sus compañeros?**

– Parece que hay una necesidad de no moverse de las posiciones de partida porque te pueden acusar de traidor. Y lo que tenemos que articular es un sistema de convivencia. Dicho sea sin dramatizar, si todos nos atrincheramos en una posición de parti-

da, esto solo se resuelve con una guerra civil. Nosotros tres hemos tenido claro que teníamos que movernos en el marco constitucional y alumbrar algo viable.

– **Idoia Mendia, que le propuso, ha sido muy dura al rechazar la carga soberanista del texto. ¿Ha echado en falta más apoyo del PSE?**

– Tuve claro desde el principio, y lo puse como condición, que no iba a aceptar instrucciones e iba a funcionar de acuerdo a mi criterio profesional. Sabía que tenía que aislarme del ruido circundante. Todos lo hemos hecho y por eso hemos podido alumbrar este borrador inicial. No es una redacción, si se me permite, que me entusiasme, pero es suficientemente aceptable para mí como ámbito de convivencia con personas que piensan diferente.

– **El PSOE se ha abierto ya a cambiar el título VIII de la Constitución, el que regula la organización territorial. ¿Ve agua en la piscina?**

– Lo que no es viable es tratar de

cambiar la Constitución desde el Estatuto de Autonomía. Desde que empezó el ‘procés’ en 2012 el Estado ha estado paralizado. Está demostrado que afrontando los problemas reales que hay en la base del sistema el apoyo a los planteamientos de ruptura decrece.

– **¿Por eso le preocupa que se insista en el derecho a decidir?**

– El problema es cuando quienes estarían por la reforma apoyan la ruptura porque creen que así fuerzan posibles cambios. Pasó en Quebec y en Escocia. La propia Clara Ponsatí, consejera de Educación con Puigdemont, reconoció que con la declaración unilateral de independencia estaban jugando de farol. ¿Es serio jugar de farol en cuestiones donde una sociedad se juega tanto? ¿Es responsable? Eso es lo que pasa con el derecho a decidir. A la gente no se le puede engañar. No se puede decir que el pueblo vasco tiene derecho a la autodeterminación. Otra cosa es pedir que se le reconozca.